

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Architettura – DA, GSD 08/CEAR-08, SSD CEAR-08/A - Architettura tecnica, composta da:

Componente: Prof.ssa Annarita Ferrante – Professore presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof. Giuseppe Margani – Professore presso l'Università degli Studi di Catania;
Componente: Prof. Paolo Fiamma – Professore presso l'Università degli Studi di Pisa;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 35/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 65/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 35/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: max 4 punti

- a1) Dottorato conseguito nel SSD CEAR-08/A (già ICAR/10): max 4 punti
- a2) Dottorato parzialmente congruente con il CEAR-08/A (già ICAR/10): max 3 punti
- a3) Dottorato conseguito in settori differenti dal CEAR-08/A (già ICAR/10): max 1 punto

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max 5 punti

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max 4 punti

- c1) Assegni di Ricerca in attività di ricerca congruenti con il SSD ICAR/10: max 2 punti per attività
- c2) *Visiting Researcher* in tematiche congruenti con il SSD ICAR/10: max 2 punti per attività
- c3) Altre attività di ricerca congruenti con il SSD ICAR/10: max 1 punto per attività

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max 10 punti

- d1) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali di progetti competitivi finanziati: max 6 punti per attività
- d2) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali di progetti competitivi finanziati: max 5 punti per attività
- d3) partecipazione a gruppi di ricerca internazionali di progetti competitivi finanziati: max 4 punti per attività
- d4) partecipazione a gruppi di ricerca nazionali di progetti competitivi finanziati: max 3 punti per attività

e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: max 3 punti

- e1) brevetti nazionali: max 1 punto per attività
- e2) brevetti internazionali: max 2 punti per attività

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max 6 punti

- f1) relatore a congressi internazionali: max 1 punto per attività
- f2) relatore a congressi nazionali: max 0,5 punto per attività

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max 3 punti

g1) premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca: max 1 punto per attività

g2) premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca: max 0,5 punto per attività.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Qualora un candidato dovesse superare il punteggio attribuibile per uno o più criteri oggetto di valutazione, tale punteggio verrà ricondotto al massimo attribuibile per la voce di riferimento; altresì, i punteggi degli altri candidati verranno ridotti proporzionalmente.

Valutazione della produzione scientifica max 65/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è pari a 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1,5 per ciascuna pubblicazione;
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1,5 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1,5 per ciascuna pubblicazione;
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione;
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 5.

Qualora un candidato dovesse superare il punteggio attribuibile per uno o più criteri oggetto di valutazione, tale punteggio verrà ricondotto al massimo attribuibile per la voce di riferimento; altresì, i punteggi degli altri candidati verranno ridotti proporzionalmente.

PRESIDENTE Prof.ssa Annarita Ferrante _____

COMPONENTE Prof. Paolo Fiamma _____

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Giuseppe Margani _____